

## การเขียน บทความวิจัย



นางลักษณ วิรัชชัย

1

## หัวข้อการบรรยาย

1. ลักษณะของบทความวิจัย
2. คุณสมบัติตามเกณฑ์ผลงานวิชาการ
3. จรรยาบรรณนักวิจัย
4. หลักคิดในการเขียนบทความวิจัย
5. ข้อพึงปฏิบัติในการเขียนบทความวิจัยตามมาตรฐานสากล

2

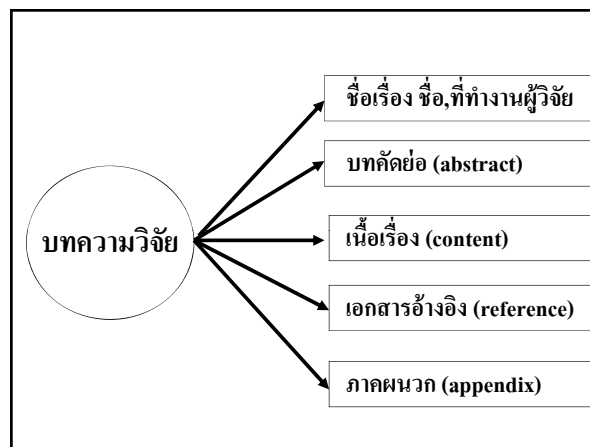
## ลักษณะของบทความวิจัย

จุดมุ่งหมายการเขียนบทความวิจัย

- มุ่งสื่อสารให้นักวิชาการในสาขาวิชาเดียวกัน ได้เรียนรู้ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ วิพากษ์วิจารณ์ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ลักษณะเฉพาะ

- รายงานวิจัยความยาว 15-25 หน้า นำเสนอที่มา และปัญหาวิจัย แนวคิด สมมุติฐานวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ข้อค้นพบ การอภิปราย และข้อเสนอแนะ ด้วยวิธีการที่มีแบบแผน



## ส่วนประกอบของชื่อเรื่องวิจัย

1. ตัวแปรตาม และ ตัวแปรต้น (ถ้ามี) หรือประเด็นหลัก
2. วัตถุประสงค์ หรือวิธีการวิจัยหลัก
3. บริบท (context)

งานวิจัยเชิงคุณภาพนิยมตั้งชื่อสั้นชัดเจน เล่นคำ ใช้คำสัมผัส

ตัวอย่าง

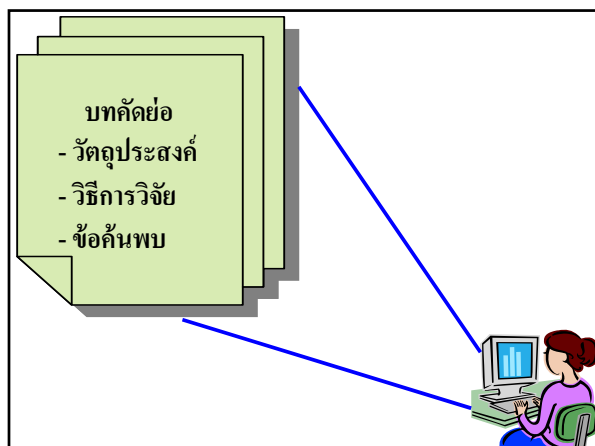
- ปัจจัยด้านนักเรียน และครู ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
- การเปรียบเทียบเจตคติระหว่างคนงานชายหญิง
- From the womb to tomb (จากแรกเกิดจนตายจาก)
- Early retirement: dead log or life beginning

## ตัวอย่างบทความวิจัย

Morgeson, F.P., Delaney-Klinger, K. and Hemingway, M.A. (2005). The importance of job autonomy, cognitive ability, and job-related skill for predicting role breadth and job performance. *Journal of Applied Psychology*. 90 (2): 399-406.

ชื่อผู้แต่ง – ชื่อสกุล, อักษรย่อชื่อต้น, อักษรย่อชื่อกลาง.  
ปีที่พิมพ์ – 1 ได้ปีที่พิมพ์ในวงเล็บ

ชื่อบทความ – อักษรตัวใหญ่เฉพาะคำแรก ตัวอักษรตรง  
ชื่อวารสาร – อักษรตัวใหญ่ยกเว้นบุพพบท ตัวอักษรเรียง  
การระบุวารสาร – เล่มหรือ volume (ฉบับที่ หรือ number) : หน้า



### บทคัดย่อ (Abstract)

ข้อความที่แยกเขียนเป็นส่วนหนึ่งในงานวิจัย (โครงการเสนอขอวิจัย/รายงานวิจัย/บทความวิจัย) ที่นักวิจัยเขียนโดยใช้ศัพท์วิชาการ เป็นข้อความที่มีสาระเข้ม สั้นกะทัดรัด ถูกต้อง และสมบูรณ์ในตัวเอง เพื่อแสดงสาระสรุปของงานวิจัย และสื่อสารให้ผู้อ่าน/ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ และเข้าใจสาระสำคัญของงานวิจัยโดยไม่ต้องอ่านฉบับเต็ม

ข้อความที่เป็นสาระสำคัญของงานวิจัยที่ปรากฏในกลไกสืบค้นข้อมูล (search engine) ซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย จึงควรเป็นจุดขาย (sales pitch) ที่ดึงดูดให้ผู้อ่านสนใจ และติดตามอ่านงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และควรมีสารสนเทศสำคัญเป็นข้อมูลให้กลไกการสืบค้นนำไปใช้ประโยชน์ได้

### ข้อกำหนดการเขียนบทคัดย่อ (Abstract)

บทคัดย่อส่วนใหญ่มีความยาว 150-250 คำ หรือประมาณร้อยละ 3-5 ของจำนวนคำทั้งหมดในเอกสารงานวิจัย เนื่องจากเอกสารแต่ละชนิดมีความยาวแตกต่างกัน ANSI/NISO (1997) จึงกำหนดเกณฑ์กว้างๆ สำหรับบทคัดย่อของเอกสารว่าควรมีความยาว 100-300 คำ แตกต่างกันตามเอกสารแต่ละชนิดดังนี้

- ก) บทความวิจัยหรือเอกสารเฉพาะเรื่อง (monograph) 250 คำ
- ข) เอกสารประเภทบันทึก หรือเอกสารที่ใช้ในการสื่อสาร 100 คำ
- ค) บทคัดย่อของบทบรรณาธิการ (editorials) 30 คำ
- ง) บทคัดย่อของรายงานวิจัยอย่างยาว 300 คำ

American National Standards Institute/National Information Standards Organization (ANSI/NISO), (1997). *Guidelines for abstracts*. Bethesda, Maryland: NISO Press. Reference: ANSI/NISO 239.14-1997.

### วัตถุประสงค์สำคัญของการเขียนบทคัดย่อ

1. เพื่อเสนอภาพรวมของงานวิจัย (ทำอะไร อย่างไร ได้อะไร)
2. เพื่อให้เห็นความสำคัญของงานวิจัย
3. เพื่อเป็นกลไกการสืบค้นเอกสาร

### หลักการเขียนบทคัดย่อ

ความยาว: 150-250 คำ (APA ไม่เกิน 120 คำ บางตำรา 100-300 คำ)  
โครงสร้าง: 3-4 ประเด็น (วัตถุประสงค์ วิธีการ ผลการวิจัย)

- ลักษณะ: 1. A (Accuracy) - B (Brevity) - C (Clarity) (APA, 2010)  
2. Accurate, Non-evaluative, Coherent and readable, Concise  
3. 4C's: Complete, Concise, Clear, Cohesiveness (Harris, 2006)

Harris, M. J. (2006). Three steps to teaching abstract and critique writing. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 17, 136-146.

### คำสำคัญ (Key Words)

คำที่มีนัยสำคัญที่ปรากฏในชื่อเรื่องงานวิจัย บทคัดย่อ งานวิจัย และบทความ หรือรายงานวิจัย โดยที่คำสำคัญส่วนใหญ่เป็นคำค้น (search terms) ที่กลไกการสืบค้น (search engines) และใช้เป็นคำค้น (search terms) สำหรับการสืบค้นเอกสารด้วย

การเลือกใช้คำเพื่อนำมากำหนดเป็นคำสำคัญ

- คำสำคัญในชื่อเรื่อง
- คำสำคัญในบทความวิจัย
- คำใน thesaurus or index ที่ฐานข้อมูลเอกสารจัดทำขึ้น
- คำค้นจากดัชนีค้นเอกสารในวารสารและดัชนีประเภทต่างๆ

### เนื้อเรื่อง (Content)

#### ทฤษฎี

1. Role theory
2. Organizational citizenship behavior

#### เหตุผลที่ศึกษา

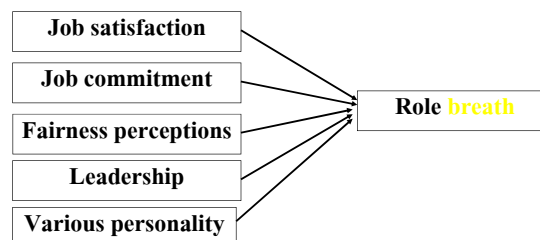
1. มุ่งงานวิจัย: job satisfaction, commitment, fairness perception, leadership, various personality characteristics
2. มุ่งงานวิจัยน้อย: role breath, performance
3. สนใจ: IV = job aspects, individual characteristics  
Mediator = role breath  
DV = performance

## รายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง

### Role theory

1. Individuals holding same job will perform different tasks, and have different role breath.
2. Several studies attempt to understand when individuals will take on broader roles.
3. Behavior of broader roles has effects on effective organization, thus role breath is an important question for research and practice.

### From related research:



There are other predictors of interest.

## การสร้างกรอบแนวคิด

### Predicting role breath

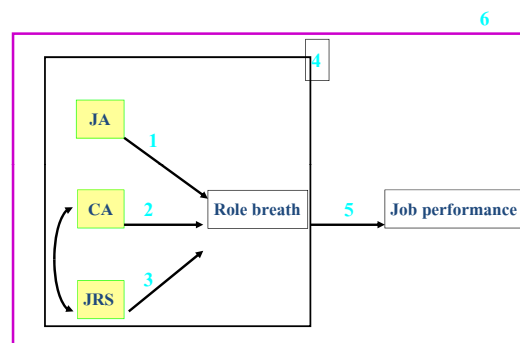
1. Opportunity to increase role breath = autonomy
2. Capacity to increase role breath = cognitive ability and job-related skill

### Predicting job performance

Role breath as mediator between IV's and job performance

สมมุติฐานวิจัย 6 ข้อ และกรอบแนวคิดวิจัย

## กรอบแนวคิดสำหรับการวิจัย และสมมุติฐานวิจัย



## วิธีดำเนินการวิจัย

### Participants and return rate

- 1,320 administrative employee (871 = 68%)
- 432 employee (264 = 61%)
- 258 supervisors (260 = 73%)
- 132 individuals having complete data set

### Scope of the study

administrative job family, secretarial task

### Participant background

education, age, job tenure (all are female)

## วิธีดำเนินการวิจัย

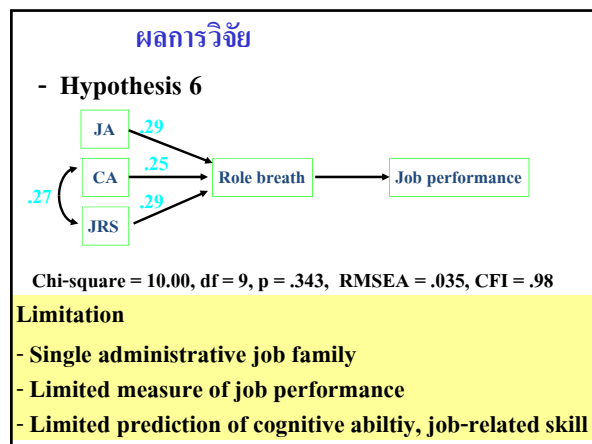
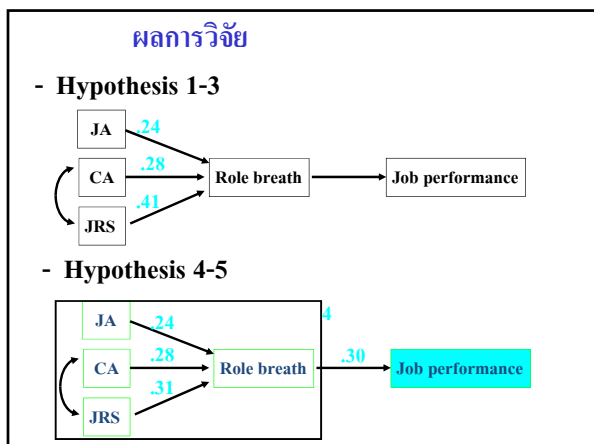
### Measures

Job autonomy: 3-item, 5-point rating scale

1. I have significant autonomy in determining how I do my job
2. I can decide on my own to go about doing my work
3. I have considerable opportunity for independence and freedom in how I do my job

### Data quality

Internal consistency reliability = .78



**Recommendations**

- Additional research should be conducted to confirm the causal model.
- 'High performer are given more tasks to perform and this is reflected in their performance rating.
- Experimental research is needed to help rule out the potential alternative explanation of the results

**Reflection**

**ผลงานวิชาการ และคุณสมบัติ**  
ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550

บทความวิชาการ  
เอกสารประกอบการสอน  
เอกสารคำสอน

รายงานวิจัย  
บทความวิจัย

หนังสือ  
และตำรา

ผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ		
ตำแหน่ง	งานวิจัย/งานวิชาการ	งานแต่ง/เรียบเรียง
ผศ.	ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการ คุณภาพดี	ตำรา หนังสือ หรือ บทความวิชาการ
รศ.	ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการ คุณภาพดี	ตำรา หรือหนังสือ คุณภาพดี
ศ.วิธี 1	ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการ คุณภาพดีมาก	ตำรา หรือหนังสือ คุณภาพดีมาก
ศ.วิธี 2	ผลงานวิจัย หรือ ตำรา/หนังสือ หรือ ผลงานวิชาการ คุณภาพดีเด่น	

**คุณภาพผลงานวิชาการ ระดับอุดมศึกษา**

1. คุณภาพด้านผู้ผลิต – จรรยาบรรณ และ จริยธรรมทางวิชาการ
2. คุณภาพด้านการผลิต และการเผยแพร่ ตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ
3. คุณภาพเฉพาะด้านของผลงานวิชาการ

### คุณภาพผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐาน

**ลักษณะ:** รูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เหมาะสมต่อการใช้ในการศึกษา/หาความรู้/อ้างอิง ของผู้ใช้ในวงวิชาการ  
**เนื้อหาสาระ:** ความถูกต้อง สมบูรณ์ ทันสมัย เชื่อถือได้ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

**คุณค่า:** เป็นประโยชน์อย่างคุ้มค่าต่อวงวิชาการ 4 ด้านต่อไปนี้

1. ด้านการกระตุ้นให้เกิดความคิดต่อยอด/ค้นคว้าต่อเนื่อง
2. ด้านการขยายขอบเขตความรู้
3. ด้านการนำไปใช้อ้างอิง
4. ด้านการนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนา

### คุณภาพการวิจัยการศึกษา

คุณสมบัติของกระบวนการวิจัยการศึกษาที่แสดงถึงศักยภาพของนักวิจัยในการตัดสินใจ 7 ประเด็น

1. ความสอดคล้องระหว่างคำถามวิจัยและวิธีการวิจัย
2. การออกแบบการวิจัยที่เหมาะสมกับคำถามวิจัย ทฤษฎี ศักยภาพและความพร้อมของนักวิจัย
3. การเลือกตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย
4. การวัดตัวแปร/การรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
5. การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความผลการวิเคราะห์
6. การนำเสนอผลการวิจัย
7. การเผยแพร่ และการใช้ประโยชน์งานวิจัย

### คุณภาพการวิจัยการศึกษา ด้านความตรงของการวิจัย

**Four parallel assessments for the qualitative and quantitative research quality:**

1. **credibility // internal validity**
2. **transferability // external validity**
3. **dependability // reliability**
4. **confirmability // objectivity**

### คุณภาพผลงานวิชาการ เฉพาะด้านของผลงานวิชาการ

### บทความวิชาการ

#### ลักษณะคุณภาพ

**ระดับดี:** มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ทางวิชาการ

**ระดับดีมาก:** เกณฑ์เดียวกับระดับดี มีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ 1) มีการวิเคราะห์ เสนอความรู้/วิธีการที่ทันสมัย และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น:** เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก มีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ 1) มีลักษณะบุกเบิกทางวิชาการ มีการสังเคราะห์ถึงระดับการสร้างองค์ความรู้ใหม่ 2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพระดับนานาชาติ

### คุณภาพตำรา

**ระดับดี:** มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

**ระดับดีมาก:** เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1) มีการวิเคราะห์ เสนอความรู้/วิธีการที่ทันสมัย ต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน 3) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น:** เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก มีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ 1) มีลักษณะบุกเบิกทางวิชาการ มีการสังเคราะห์ถึงระดับการสร้างองค์ความรู้ใหม่ 2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพระดับนานาชาติ

### คุณภาพหนังสือ

ระดับดี: มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

ระดับดีมาก: เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1) มีการวิเคราะห์ เสนอความรู้/วิธีการที่ทันสมัย ต่อความก้าวหน้าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 3) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือปฏิบัติได้

ระดับดีเด่น: เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1) มีลักษณะบุกเบิกทางวิชาการ มีการสังเคราะห์ถึงระดับการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ 2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติ/นานาชาติ

### คุณภาพงานวิจัย

ระดับดี: เป็นงานวิจัยมีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้

ระดับดีมาก: เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว 2) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับดีเด่น: เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าสูง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน 2) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติ/นานาชาติ

### คุณภาพของผลงานวิชาการลักษณะอื่น

ระดับดี: เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง

ระดับดีมาก: ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1) ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ 2) เป็นผลงานสร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

ระดับดีเด่น: ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือ วงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ

### จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (กพอ)

ก. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่ทำให้เข้าใจว่าเป็นผลงานใหม่

ข. ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคล/แหล่งที่มาของข้อมูลที่มาใช้ในผลงานวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานการศึกษาค้นคว้า

ค. ต้องไม่ค้ำใจถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลย/ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

ง. ผลงานวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมากเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่จงใจเขียนเบนผลการวิจัยโดยหวังประโยชน์ส่วนตน หรือสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น

จ. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

### จรรยาบรรณนักวิจัย

#### สนง. คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2541

#### จรรยาบรรณ

หลักความประพฤติอันเหมาะสม แสดงถึงคุณธรรม และจริยธรรม ในการประกอบอาชีพ ที่กลุ่มบุคคลแต่ละสาขาอาชีพ ประมวลขึ้นไว้เป็นหลัก เพื่อให้สมาชิกในสาขาวิชาชีพนั้นๆ ยึดถือปฏิบัติ เพื่อรักษาชื่อเสียง และส่งเสริมเกียรติคุณของสาขาวิชาชีพของตน

### จรรยาบรรณนักวิจัย สนง. คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2541

1. นักวิจัยต้องซื่อสัตย์ และมีคุณธรรม ในทางวิชาการ และการจัดการ นักวิจัยต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง ไม่นำผลงานของผู้อื่น มาเป็นของตน ไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น ต้องให้เกียรติ และอ้างอิงบุคคล หรือแหล่งที่มาของข้อมูล ที่นำมาใช้ในงานวิจัย ต้องซื่อตรง ต่อการแสวงหาทุนวิจัย และมีความเป็นธรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

2. นักวิจัยต้องตระหนักถึง พันธกรณีในการทำงานวิจัย ตามข้อตกลงที่ทำไว้ กับหน่วยงาน ที่สนับสนุนการวิจัย และต่อหน่วยงานที่ตนสังกัด นักวิจัยต้องปฏิบัติตามพันธกรณี และข้อตกลงการวิจัย ที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ยอมรับร่วมกัน อุทิศเวลาทำงานวิจัย ให้ได้ผลดีที่สุด และเป็นไปตามกำหนดเวลา มีความรับผิดชอบ ไม่ละทิ้งงานระหว่างดำเนินการ

3. นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัย อย่างเพียงพอ และมีความชำนาญ หรือมีประสบการณ์ เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย เพื่อนำไปสู่งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อป้องกันปัญหาการวิเคราะห์การตีความ หรือการสรุปที่ผิดพลาด อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่องานวิจัย

**จรรยาบรรณนักวิจัย สอนง. คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2541**

4. นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย ไม่ว่าจะป็นสิ่งที่มีชีวิต หรือไม่มีชีวิต นักวิจัยต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และเที่ยงตรงในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคน สัตว์ พืช ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึก และมีปณิธานที่จะอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม

5. นักวิจัยต้องเคารพศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการวิจัย นักวิจัยต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการ จนละเลยและขาดความเคารพในศักดิ์ศรีของเพื่อนมนุษย์ ต้องถือเป็นภาระหน้าที่ที่จะอธิบายจุดมุ่งหมายของการวิจัย แก่บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยไม่หลอกลวง หรือบีบบังคับ และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

6. นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด โดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด ต้องตระหนักว่า อคติส่วนบุคคล หรือความลำเอียงทางวิชาการ อาจส่งผลให้มีการบิดเบือนข้อมูล และข้อค้นพบทางวิชาการ อันเป็นเหตุให้เกิดผลเสียหายต่อนักวิจัย

**จรรยาบรรณนักวิจัย สอนง. คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 2541**

7. นักวิจัยพึ้งนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทางที่ชอบ นักวิจัยพึ้งเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและสังคม ไม่ขยายผลข้อค้นพบจนเกินความเป็นจริง และไม่ใช้ผลงานวิจัยไปในทางมิชอบ

8. นักวิจัยพึ้งเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น นักวิจัยพึ้งมีใจกว้าง พร้อมที่จะเปิดเผยข้อมูล และขั้นตอนการวิจัย ยอมรับพึ้งความคิดเห็น และเหตุผลทางวิชาการของผู้อื่น และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยของตนให้ถูกต้อง

9. นักวิจัยพึ้งมีความรับผิดชอบต้อสังคมทุกระดับ นักวิจัยพึ้งมีจิตสำนึกที่จะอุทิศกำลังสติปัญญาในการทำวิจัย เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อความเจริญและประโยชน์สุขของสังคมและมวลมนุษยชาติ



**ค้นฉบับ**

**Brain-based learning can be defined as an interdisciplinary answer to the question of “what is most effective way of the brain’s learning mechanism” (Jensen, 1998).** . .

**รายงานในรูปแบบแปล**

การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (brain-based learning) เป็นวิธีสหวิทยาการที่เป็นคำตอบคำถามที่ว่า “กลไกการเรียนรู้ของสมองที่มีประสิทธิภาพที่สุดคืออะไร” (Jensen, 1998) . . .

**การลอกเลียนงานผู้อื่น (plagiarism)**

- โจรกรรมทางปัญญา (intelligence theft)
- การขโมยความคิดของผู้อื่นมาเป็นของตน
- เจตนานำผลงานผู้อื่นมาใช้เสมือนเป็นของตนเอง
- การใช้ผลงานที่มีผู้ทำไว้โดยไม่อ้างอิง

**ระดับการลอกเลียนงานโดยไม่อ้างอิง**

1. การลอกเลียนงานผู้อื่นโดยไม่เจตนา
2. การลอกเลียนงานผู้อื่นโดยเจตนา มีการสลับคำ
3. การนำแนวคิด/งานผู้อื่นเสนอว่าเป็นงานของตนเอง

**หลักคิดในการเขียนบทความวิจัย**

**วิชาการ**

**ตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ**

**จากงานวิจัยเขียนบทความวิจัยได้กี่เรื่อง?**

- บทความวิจัยเอกสารนำเสนอกรอบแนวคิดวิจัย
- บทความวิจัยพัฒนาโมเดลและเครื่องมือวัด
- บทความวิจัยจากงานวิจัยนุ้ร่อง
- บทความวิจัยจากงานวิจัยที่สมบูรณ์

**ตั้งต้นเขียนบทความวิจัยอย่างไร?**

1. คิด และกำหนดประเด็นที่จะเสนอในบทความ
2. ตรวจสอบความคิดกับผู้รู้ / กับงานในวารสาร
3. วางโครงร่าง และใจความของบทความ



### ประเด็นชนิดใดที่ควรเสนอในบทความวิจัย?

1. ประเด็นที่เป็นข้อขัดแย้ง/เรื่องใหม่/นวัตกรรม
2. ประเด็นที่ตรงกับความต้องการของวารสาร
3. ประเด็นที่อยู่ในกระแสความสนใจ
4. ประเด็นที่มีคุณค่าทางวิชาการ

### บทความวิจัยเขียนได้กี่แบบ?

1. บทความวิจัย หรือชุดโครงการวิจัย
2. บทความวิจัยเสนอผลหักกลาง/โต้แย้งงานวิจัย
3. บทความสังเคราะห์รายงานวิจัย

### หัวข้อในบทความวิจัยมีความยาวเท่าไร?

1. ส่วนนำ (ชื่อเรื่อง ชื่อนักวิจัย ที่ทำงานและที่ติดต่อ บทความย่อความยาวย่อหน้าเดียว 100-150 คำ และคำสำคัญ (key words) ประมาณ 5 คำ) ประมาณ ครึ่งหน้า
2. ส่วนนำ (ที่มาของปัญหาวิจัย วัตถุประสงค์ รายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง สมมุติฐาน และกรอบแนวคิด) ประมาณ 4 หน้า
3. วิธีการวิจัย (แบบแผนการวิจัย ประชากรและตัวอย่าง นิยามตัวแปร เครื่องมือวิจัย การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล) ประมาณ 3 หน้า
4. สรุป อภิปราย ข้อเสนอแนะ ประมาณ 6 หน้า
5. บรรณานุกรม ภาคผนวก ประมาณ 2 หน้า

### มีข้อชี้แนะอะไรในการเขียนบทความวิจัย?

1. ใช้ภาษาถูกต้อง ประโยคสั้น ชัดเจน สื่อความ
2. จัดลำดับเนื้อหาที่เสนอตามหลักวิจัย
3. เขียนร่างบทความวิจัย ทิ้งระยะ แล้วปรับปรุง
4. ขอคำแนะนำให้ผู้รู้ตรวจสอบ

### บทความวิจัยที่ดีวัดจากอะไร?

1. ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ
2. ได้รับการยอมรับพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ดี
3. มีนักวิจัยนำไปอ้างอิง และใช้ประโยชน์มาก

### ลักษณะของบทความวิจัยที่ดี (7 Cs)

- ความถูกต้อง (correctness)
- ความมีเหตุผลมั่นคง (cogency)
- ความกระจ่างแจ้ง (clarity)
- ความสมบูรณ์ (completeness)
- ความกะทัดรัด (concise)
- ความสม่ำเสมอ (consistency)
- ความเชื่อมโยง (concatenation)



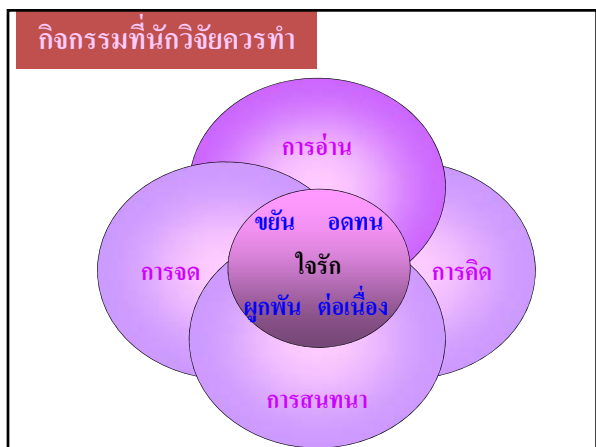
### 1. ศึกษาข้อกำหนดของวารสาร

- 1.1 ประเภทของวารสาร: เฉพาะทาง ปริทัศน์
- 1.2 ระดับคุณภาพของบทความวิจัยในวารสาร
- 1.3 กลุ่มผู้อ่านของวารสาร  
เขียนบทความวิจัยให้ตรงตามข้อกำหนด
2. ศึกษารูปแบบการพิมพ์ตามข้อกำหนดวารสาร
  - 2.1 การตั้งค่านำกระดาษพิมพ์ และฟอนท์
  - 2.2 การพิมพ์หมายเลขหน้า ตาราง เครื่องหมาย
  - 2.3 สารระตามข้อกำหนดของหัวข้อในบทความ
  - 2.4 ช่วงเวลาการส่งบทความ การแก้ไข ตอบรับ



3. ส่งบทความวิจัยที่เหมาะสมกับวารสาร
- 3.1 บทความวิจัยสอดคล้องกับ theme วารสาร
  - 3.2 ระดับคุณภาพของบทความวิจัยเหมาะสม
  - 3.3 รูปแบบการพิมพ์ตรงตามข้อกำหนดวารสาร
- ส่งบทความวิจัยไปวารสารเพียงฉบับเดียว\*\*\*
4. การแก้ไขปรับปรุงบทความ
- 4.1 ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และเรียนรู้จุดอ่อน
  - 4.2 ส่งบทความปรับปรุงให้เร็วเท่าที่จะทำได้
  - 4.3 ติดตามความคืบหน้าของการตอบรับ

5. ปัจจัยที่เพิ่มโอกาสการตอบรับ
- 5.1 บทความวิจัยมีคุณภาพสูงกว่าระดับคุณภาพของวารสาร
  - 5.2 ได้นำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ
  - 5.3 มีผู้เขียนร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ
  - 5.4 ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากองค์กรนานาชาติ
  - 5.5 มีการอ้างอิงบทความจากวารสารฉบับนั้นในบทความวิจัย



ขอบคุณ และ  
สนุกกับการวิจัย